

Commission Sportive Régionale Culturisme
Ss-commission Technique et Statistiques des
Compétitions
Resp. Pierre Deransart

Rapport provisoire
24 juin 2008

Cette année 2008 trois compétitions régionales/fédérale ont été organisées par le Comité Île de France : le 12 janvier le Trophée Jean-Marie Babel (Grand prix Open), le championnat de Paris/Île de France (régionale qualificative pour le championnat fédéral) le 23 février au gymnase Rousie (75017), et le championnat de zone B (Île de France et Centre-Ouest) le 12 avril à L'Haÿ les Roses (94).

Le but de ce rapport est de collecter des informations susceptibles d'aider le Comité à améliorer la qualité des compétitions et fournir des données aux organisateurs potentiels en vue de les aider à préparer des événements futurs. Il comporte une synthèse générale et quatre annexes : un relevé synthétique avec résultat des questionnaires pour chaque compétition, et le questionnaire d'évaluation mis au point et utilisé.

Ce rapport fait suite à celui de 2007 qui n'a encore fait l'objet d'aucune discussion au Comité Île de France. L'essentiel des observations et recommandations faites en 2007 sont valables globalement pour cette année. On se limitera donc à quelques observations additionnelles.

L'innovation principale de cette année tient en la mise au point et l'utilisation d'un questionnaire d'évaluation (voir en annexe le formulaire dans sa version finale améliorée). Son efficacité a été limitée du fait du peu de retour (voir les compte-rendus dans les annexes). Sa mise en oeuvre devrait probablement être améliorée. En particulier, il peut être intéressant de mieux connaître le point de vue des athlètes et des entraîneurs.

Données générales et analyse

OPEN TROPHÉE JM BABEL		CHAMPIONNAT DE PARIS/IdF		CHAMPIONNAT DE ZONE B	
Date	12-janv-08	Date	23-févr-08	Date	12-avr-08
Horaires compétition	15h-19h	Horaires compétition	15h-21h	Horaires compétition	15h-22h
Horaires pesée	10h-12h	Horaires pesée	9h-11h	Horaires pesée	10h-12h
Organisateur	ASC des Îles	Organisateur	ASC des Îles	Organisateur	Body Gym 94
Nb clubs	10	Nb clubs	20	Nb clubs	17
Nb athlètes	19	Nb athlètes	47	Nb athlètes	38
Premier pas -75	5				
		J-75	3	J-75	2
		E-75	1	E-75	1
				E+75	
				V1-70	2
		V-75	5	V1-75	1
		V+75	5	V1-80	

				V1+80	2
				V2-75	2
				V2+75	1
				S-65	4
S-70	5	S-70	13	S-70	6
S-75	6	S-75	10	S-75	10
S+75	3	S-80	4	S-80	2
		S+80	4	S-85	4
				S+85	
		SF+52	2	SF-57	1
				CF	

Observations

- **Baisse de participation entre Île de France et Zone :** (de 58 à 45 en 2007, 47 à 38 en 2008) alors qu'il y a plus de catégories, et baisse du nombre de clubs (de 27 à 20 en 2007, 20 à 17 en 2008) et même de régions (de 7 à 6 en 2007, de 8 à 7 en 2008). Notons que pour les championnats de zone, les régions concernées n'étaient pas exactement les mêmes en 2007 et 2008. Comme la saison précédente, 2 clubs fournissent presque la moitié des participants. L'ASC des Îles se distingue particulièrement, mais il y a sans doute des raisons historiques à cela.
- **Volatilité des clubs (et athlètes).** On constate en 2008 que 21 clubs ont participé à l'une des trois compétitions (contre 32 en 2007), 6 seulement ont participé aux 3. 13 clubs ont participé à deux compétitions (Trophée et Île de France ou Île de France et Zone), et 2 à une seule (IdF ou Zone). 3 clubs ne passent pas le cap de la qualification (CHFM Roisel, CHM Pontivy et CPB Rennes, mais aucun n'est d'Île de France). A noter le cas du CHM de Pontivy qui avait 4 athlètes en championnat d'Idf et n'a eu aucun sélectionné ou n'a présenté aucun athlète en championnat de zone.
- **Peu de public en général , question de diffusion.** Même observation qu'en 2007, renforcée par les avis exprimés dans les questionnaires. Ces compétitions restent trop confidentielles en raison d'une diffusion purement locale, avec des affiches papier ,ou régionale en direction des clubs adhérents sous forme de fichier numériques seulement, et dont on ne connaît pas l'utilisation effective.
- **Toujours des retards, mais léger mieux.** Toutes les compétitions devaient démarrer à 14h, aucune ne l'a fait. Par rapport à 2007 il y a eu amélioration car le retard n'a jamais dépassé 1 heure. Cette amélioration est sans doute surtout dû à un meilleur fonctionnement des équipes où, après une période de renouvellement, les personnes se connaissent mieux (à travers en particulier les stages de secrétariat et de juges organisés ces deux années).
- **Durée des compétitions et nouveau protocole.** Les nouvelles dispositions relatives au déroulement des compétitions (2 appels des athlètes au lieu de 3) n'ont pas été appliquées cette saison. L'objectif officiel est de réduire la durée totale des compétitions. Quelques chronométrages ont montré que le rythme de passage était de l'ordre de 4 minutes à 4 minutes et demi par athlète (avec 3 rounds et trois appels des athlètes). Ceci signifie que le passage d'un plateau de 10 athlètes durera entre 40 et 45 minutes. Dans une compétition avec 100 athlètes, la partie sportive dure donc au plus 7h30 (oui, tout de même). Mais cela veut dire aussi que la même compétition qui en général dure au moins 10 heures (c'était le cas dernièrement à Villeneuve Loubet pour le Championnat Fédéral) passe 2h30 en pauses. On mesure aussi que faire passer le nombre d'appels des athlètes de 3 à 2 réduit le temps total de 15 minutes

environ pour une centaine d'athlètes (moins de 10 secondes sont nécessaires au chairman pour appeler un athlète, donc 8 minutes pour nos compétitions avec une cinquantaine d'athlètes). On voit ainsi que l'on peut espérer un meilleur rendement avec la réduction de la durée des pauses ou l'amélioration de l'efficacité du travail des shérifs.

- **Autres facteurs de retard, secrétariat.** Signalons également qu'un facteur de retard réside dans les retards au démarrage du secrétariat. Les officiels ont été parfois convoqués trop tôt (à L'Haÿ les Roses où le gymnase n'était pas ouvert à l'heure prévue), ou bien le matériel manquait pour un travail effectif du secrétariat (problème de cartouche d'imprimante à l'Haÿ les Roses ou de papier à Paris).
- **Oublis :** Au Championnat de Zone il n'y avait aucun calicot. Ceci n'est pas très bon pour la visibilité de la fédération. Il y a eu oubli tant de la part de l'organisateur local que du Comité auquel la charge incombe de fournir ce matériel. C'est sans doute un problème de coordination auquel un cahier des charges écrit (définissant les rôles et obligations de l'organisateur et du Comité) permettrait sans doute de remédier. On ressent parfois l'absence d'un tel cahier des charges et d'un coordonnateur général qui assurerait le suivi de la préparation, puis du déroulement et de la liaison entre l'organisateur local et les officiels.
- **Sur le programme informatique :** ayant eu à assurer son fonctionnement lors de deux compétitions (à la première il a été décidé de revenir à la procédure manuelle), y compris à remplacer la secrétaire au pied levé lors de la dernière, je livre ici deux remarques qui me paraissent pouvoir expliquer la faible efficacité apparente de l'utilisation du programme. Bien sûr une analyse plus poussée serait utile, y compris des explications plus détaillées, il ne s'agit ici que de quelques éléments explicatifs, non de solutions.
 - 1) Le programme actuel (même la version récente fournie par la Fédé) n'est pas un vrai utilitaire manipulable par des non initiés sans un(e) informaticien(ne) à côté. A la moindre erreur, il faut parfois de bonnes connaissances d'Excel et du système de l'ordinateur (en général peu connu du secrétariat car c'est celui du Comité) pour éviter une perte totale des données. Par ailleurs la sauvegarde des résultats est sujette à risque d'erreur. Je ne rentre pas dans les détails, mais il faudrait que la Fédé fournisse un véritable utilitaire avec un logiciel complètement protégé, un paramétrage indépendant et des procédures de publication et sauvegarde des résultats beaucoup plus pratiques et sûres. Par ailleurs un tel logiciel devrait pouvoir aider le responsable des juges à composer (presque) automatiquement les plateaux.
 - 2) Au moment de la pesée, il n'y a pas une coordination suffisante entre la partie du secrétariat qui accueille les athlètes, et réalise une saisie manuelle, et la partie informatisée qui travaille en partie sur document. Cela provoque des ralentissements avec rappel d'athlètes pour confirmer des détails manquants. Il y a une forme d'opposition « ancien/moderne » tout à fait involontaire, mais qui, dans le feu de l'action, engendre parfois des tensions. C'est un peu une question de culture (connaissance des méthodes de chacun), mais surtout une question d'organisation. Là non plus je ne rentre pas dans les détails, mais on gagnerait beaucoup de temps et d'énergie à faire en sorte que, lors de l'enregistrement des athlètes, la création des dossards et la saisie des données des athlètes dans la base de données informatique, tout se fasse au même rythme (une difficulté dans la rédaction de ce rapport a été par exemple des orthographes différentes pour les noms des clubs). Ce type de problème est tout à fait classique et bien connu des sociétés de service informatique : il ne suffit pas d'avoir un programme qui

remplace une partie des tâches pour informatiser un service, c'est toute l'organisation qui doit en fait être repensée. L'amélioration réelle est à ce prix.

Vue des clubs : pour terminer, voici un tableau comparatif de la participation des clubs en 2007 et 2008 (à la demande de Michel Roux) ; les clubs d'Île de France sont signalés par un fond coloré.

Noter que quelques clubs ont plus de participants en Zone qu'à la qualification (en 2008). Cela est dû à une qualification hors zone d'un athlète.

On met en gras quelques faits remarquables, dont la non participation de clubs d'une saison à l'autre (mais cela peut être dû aux variations de découpage des zones), ou baisse de participation. Les causes restent à analyser.

	07 IdF	07 Zone	08 Trophée	08 IdF	08 Zone
ALF AIGREFEUILLE	3	3	-	7	5
APPOLO CLUB TREMBLAY	1	1	2	2	2
ASAN LE HAVRE			2	1	1
ASC DES ILES	14	9	6	13	11
ASEM ANGERS	2	2			
BHCB			-	1	-
BMCB	2	2			
BODY CLUB DOMIEN	2	1			
BODY GYM	9	7	-	1	2
BODY WORK LESTRM		1			
BOUGES ATHLETIC CLUB		1			
CA EVRIBAU HALTERO	1	1			
CANY BODY FORM			-	2	2
CA SAVINIEN	1				
CHFM ROISEL	1		1	1	-
CMA AUBERVILLIERS	4	4			
CHM PONTIVY			2	4	-
CMASA AULNAY S/BOIS			-	1	1
CMC CHATILLON	1	1			
CP BERT			-		1
CPB RENNES			1	1	-
CS MONTEREAU	2	2	1	1	1
CSL SATORY	1				
ENERGY FINTESS CLUB	3	2			
ES MASSY	2	1	-	2	2
HC AVALON	1				
HC PONTIERRY	2	2	-	1	2
HM CAEN CALVADOS			-	1	1
LA POSTILLONNE	1	1	2	2	1
MJC LORRAINE VANDOEUVRE			-	1	1
ORVAULT MUSCULATION	2	1			
SATORY		1			
STADE SAINT LOIS			-	3	3
UCS COSNE			2	1	1
USC MOILAINS		1			
VELIZY MUSCULATION	1				
WORLD FITNESS GROUP	2	1	-	1	1